

МОГИЛЕВСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ИЗДАНІЕ ВТОРОЕ.

Газета общественная и литературная.

Выходитъ по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ.

Каждое изъ 3-хъ изданий по 5 к. за каждый разъ и каждую строку текста въ столбцѣ, а за объявленіе перекресткомъ плата удваивается.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: 1) На газету «Могилевскія Губернскія Вѣдомости» изданіе второе» цѣна 4 рубля въ годъ (для сельскихъ обществъ, начальныхъ сельскихъ училищъ и духовенства 3 руб.), на полгода 2 руб. (для сельскихъ обществъ, начальныхъ сельскихъ училищъ и духовенства 1 р. 50 к.) на три мѣсяца 1 р. 50 к.

2) На официальное изданіе «Могилевскія Губернскія Вѣдомости» (1 разъ въ недѣлю) 3 рубля въ годъ.

3) На оба изданія въ годъ 6 руб., на полгода 3 руб., на три мѣсяца 2 р.

Въ случаѣ отказа отъ подписки въ народныя читальныя и библіотечныя Могилевской губ.

Подписка принимается въ Могилѣ въ губернской типографіи, въ магазинѣ общества потребителей, и въ книжныхъ магазинахъ Сыркина и Юффе, въ печатныхъ магазинахъ де-Нотина и Л. А. Шика, и въ парфюмерномъ магазинѣ Зондберга. Ровничная продажа производится тамъ же. Въ Гомелѣ подписка и ровничная продажа «Мог. Губ. Вѣд.» производится въ кн. магазинъ Захарина, въ 0 р 10 к. въ кн. маг. Подземского и въ другихъ городахъ въ книжныхъ магазинахъ.

За частныя объявленія, помѣщаемыя въ «Губ. Вѣд.» назначена плата отъ строки текста въ столбцѣ: за 1 разъ 10 к., за 2 раза 16 к. и за 3 раза 20 коп., по соглашенію Могилевскаго Губернатора съ Попечителемъ Виленскаго учебнаго округа и Епархіальнымъ Преосвященнымъ, второе изданіе «Мог. Губ. Вѣд.» допущено къ обращенію въ народныя читальныя и библіотечныя Могилевской губ.

ПРОДАЕТСЯ

малодержанная удобная дорожная

КАРЕТА.

Спросить въ губернаторскомъ домѣ курьера ЯКОВА.

Принимаются заказы

по изготовленію всякаго рода бланковъ.

Съ октября 1904 г. такса на заказы

ЗНАЧИТЕЛЬНО ПОНИЖЕНА.

Желающимъ ознакомиться съ таксой, таковая высылается немедленно по требованію.

ПРИ ТИПОГРАФИИ СВОИ

ПЕРЕПЛЕТНАЯ

МАСТЕРСКАЯ.

Переплеты изготовляются прочные и

чистой отдѣлки со всякими тисненіями.

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

Для пріоритетности: мѣст. должностныя акты и фабричныя заводскія въ

заказы выполняются быстро и аккуратно.

ОБЩЕЕ СОБРАНІЕ

СОЮЗА РОДИТЕЛЕЙ

имѣть быть въ среду 14 го декабря въ 7 ч. вечера въ залѣ гражданскаго клуба.

ВЪ МОГИЛЕВСКОЙ

ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФИИ

отпечатана

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

БРОШЮРА

«Наказъ земскимъ начальникамъ, утвержденный Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ 11 августа 1905 года».

Цѣна 20 коп.

СОДЕРЖАНІЕ.

Свобода и народъ. Г. Губаревичъ. — Къ характеристикѣ крестьянскаго хозяйства. — Россія и границы. — Мѣстный отдѣлъ.

Безлюдная забастовка. — О школьной жизни. Молодого учителя. М. — Кто виноватъ? З. — Фелетонъ. 1) — Стихотвореніе. В. Козловскій. 2) — По дну Могилева. И. Миръ.

Корреспонденция. — По Россіи. — Бытъ италянскаго солдата. — Изъ практики по ижеводству Могилевской губернии и о белорусскомъ ульѣ. В. Козловскій.

Мученики екстерны. Самойла Самойла. — Общественныя стѣны. В. Козловскій. — Отчеты. — Свѣтъ. — Почтовый ящикъ. — Объявленія.

Свобода и народъ.

Гражданская свобода.... Для нашего крестьянина слово сие неба явилась она. Съ него сплывали какіе-то путы. Катіе! — онъ и самъ не знаетъ. Прислушивается белорусскій мужикъ къ голосу «жиды» и впадаетъ въ ступоръ, какъ и всѣ остальные, что между армякомъ и драпомъ, подковкой и фразомъ нѣтъ никакой разницы. И вотъ свои грубыя житейскія отношенія онъ переноситъ на вителигента. — Въ результатѣ оскорбленія личности. Говоритъ ему, что дана свобода слова, что ты можешь говорить все, что

дты, земскія единицы и пр. не прорастаютъ на народной почвѣ.

Свобода, личность, совѣсть — это не мертвые звуки русскаго языка, — это великія начала мировой жизни. Укажите ихъ прочно въ крестьянскомъ сознаниі, и народное броженіе остановится. Иначе оно приметъ широкіе размѣры....

Г. Губаревичъ.

М. Обчуга. 2 д. ноября.

Къ характеристикѣ крестьянскаго хозяйства.

Семейные раздѣлы. — Господствующимъ типомъ крестьянской семьи является «проста семья». — Полная нецѣлесообразность закона о семейныхъ раздѣлахъ.

Подъ этимъ общимъ заглавіемъ вышелъ рядъ очерковъ земскаго статистика Н. Н. Черненкова, хотя и не дающихъ общей характеристикѣ современнаго крестьянскаго хозяйства, но самостоятельно освѣщающихъ нѣкоторые существующія стороны сельскаго быта, обнаруживая въ авторѣ внимательнаго наблюдателя народной жизни. Главнѣйшимъ матеріаломъ для г. Черненкова послужили статистическія данныя по Петровскому уѣду, Саратовской губерніи. Этою сравнительною ограниченностью статистическаго матеріала объясняется недостаточная обоснованность нѣкоторыхъ выводовъ автора, нуждающихся въ дополнительной проверкѣ и объясненіи; въ общемъ, однако, трудъ г. Черненкова заслуживаетъ полнаго вниманія. Научная сложность жизни, происходящая въ глубинѣ народной жизни и наглядно проявляющаяся въ просторствѣ, авторъ останавливается прежде всего на вопросѣ о малочислѣ крестьянскихъ семей, въ связи съ вопросомъ о семейныхъ раздѣлахъ.

Хочется въ русскую экономическую литературу мнѣніе о прогрессивномъ и значительномъ по своимъ размѣрамъ мелочичнѣ крестьянскихъ семей представляется автору не мѣлкимъ твердой почвы подъ собою. Онъ считаетъ болѣе вѣроятнымъ, что въ дореформенный періодъ величина и типъ крестьянской семьи существенно отличались отъ современной величины и современнаго типа ей, въ частности же, для послѣднихъ десятилѣтій всѣ извѣстныя болѣе точныя сравнительныя данныя указываютъ на почти полную неизмѣнность или даже на нѣкоторое уменьшеніе величины семьи и ея рабочаго состава.

Величина крестьянской семьи вообще представляется довольно существеннымъ разлечіемъ при сравненіи различныхъ уѣздовъ губерній, раздѣловъ крестьянъ, племенъ и т. д. — различіи, порождаемая несомненно неодинаковостью вышесказанныхъ экономическихъ и, вѣроятно, нѣкоторыхъ другихъ условій сравняемыхъ мѣстностей, группъ населенія и проч. По аналогіи съ этимъ, необходимо допустить возможность и даже необходимость для отдѣльныхъ мѣстностей и раздѣловъ крестьянъ нѣкоторыхъ измѣненій въ величинѣ семьи также и во времени, при наличности важныхъ переизмѣненій въ общихъ условіяхъ ихъ быта. Въ числѣ такихъ условій едва ли не самое главное мѣсто должно быть отведено величій прироста населенія, а слѣдовательно и всему тому, что оказываетъ существенное вліяніе на этотъ приростъ, т. е. на число браковъ, число рожденій и величину смертности. Однако, колебанія средней величины семьи по значительнымъ мѣстностямъ, категоричнѣ крестьянъ и т. д., судя по современнымъ земскимъ переписямъ, въ громадномъ большинствѣ случаевъ также не выходятъ за предѣлы сравнительно небольшихъ отклоненій отъ извѣстной, какъ бы еще болѣе общей нормы, которая, съ наибольшимъ приближеніемъ къ дѣйствительности, можетъ быть, повидимому, опредѣлена въ шесть душъ обоего пола.

Въ послѣдующемъ изложеніи г. Черненкова переходить къ объясненію наблюдаемаго повсемѣстнаго факта, что крестьянскія семьи, достигнувшія крупнаго величинны, чаще всего лишь временно удерживаются относительно хозяйственнымъ расчетомъ, т. е. сознательнѣмъ выгодъ кооперативнаго хозяйствованія. Выгоды такого хозяйствованія съ отвлеченной точки зрѣнія несомнѣнны, если мы будемъ разсматривать сложную семью, какъ цѣлое; но такая точка зрѣнія, конечно, совершенно искусственна и въ жизни можетъ имѣть лишь весьма малое значеніе, какъ только въ данномъ цѣломъ мы можемъ различать составные элементы, способные къ самостоятельному существованію и могущіе имѣть свои особые частныя интересы и расчеты. И если мы обратимся къ этимъ элементамъ, т. е. инди-

видуальнымъ семьямъ, входящимъ въ составъ сложной семьи, то будемъ совершенно ясно, что только при исключительныхъ условіяхъ выгоды и интересы всѣхъ или большинства этихъ индивидуальнѣхъ семей могутъ въ теченіе долгаго времени совпадать между собою и съ выгодами и интересами образуемаго ими сложнаго цѣлага. Отдѣльныя индивидуальныя семьи всегда бывають неравны, по-первыхъ, по числу членовъ или членокъ (потребителей) и, по-вторыхъ, по силамъ, способностямъ, предпримчивости и т. д. Тѣхъ же членовъ, вѣдѣние чего неизбѣжно возмущаетъ положеніе, при которомъ одніе семьи работаютъ въ значительной мѣрѣ на другія семьи, а другія семьи кормятся, отчасти, за счетъ первыхъ, выгоды тѣхъ и другихъ, очевидно, при этомъ болѣе или менѣе расходятся, причемъ наиболѣе жизнеспособные, въ хозяйственномъ смыслѣ, производящіе и энергичные элементы послѣдней не могутъ имѣть настоятельныхъ побужденій, а частью и возможности къ полному примѣненію своихъ силъ и способностей. Иначе говоря, при возникновеніи указаннаго положенія, сложная семья даже разсматриваемая какъ цѣлое, сохраняетъ часть выгодъ, вытекающихъ изъ кооперации, имѣетъ съ тѣмъ становится тормозомъ для полнаго развитія и приложенія всѣхъ ея производящихъ силъ; для значительной же части членовъ семьи данная форма хозяйствованія становится наглядно невыгодною и слишкомъ тѣсною даже въ узкоэкономическомъ смыслѣ.

По причинѣ неустойчивости существованія сложнѣхъ семей этимъ не исчерываются. Сложная семья, хотя уже и не представляетъ собою «семью» въ строгомъ смыслѣ этого слова, однако, сохраняетъ многія такіе ея основныя черты, какъ совместная жизнь, общее потребленіе, распредѣленіе рабочаго времени главою семьи и т. д. Въ индивидуальной семьѣ, при ея обычномъ составѣ, такое положеніе совершенно естественно, но въ сложной семьѣ, состоящей изъ нѣсколькихъ способныхъ и необходимо тяготящихся къ самостоятельной жизни и самостоятельному хозяйствованію индивидуальнѣхъ семей, оно не можетъ быть нормальнымъ и прочнымъ. Сочетаніе семейной формы отношеній съ болѣе или менѣе значительнымъ числомъ членовъ и съ тою организациею рабочихъ силъ, кака въ необходимости для веденія хозяйства въ болѣе или менѣе значительномъ превращается въ нѣчто уродливое и внутренне противорѣчивое. Семейный раздѣлъ становится совершенно неизбежнымъ.

Эти соображенія г. Черненкова представляются существенно важными. Они даютъ новое теоретическое подтѣржденіе взгляду, настойчиво проводившемуся въ нашей экономической литературѣ о полной нецѣлесообразности стѣсненія, установленнаго закономъ 18 марта 1886 года, въ видѣхъ сокращенія количества семейныхъ раздѣловъ въ сельской средѣ. Наши исследователи народнаго быта давно уже указывали на то, что крестьянскія семейныя раздѣлы представляютъ собою явление фиаіологическое, а отнюдь не патологическое; г. Черненковъ вынѣмъ подтверждаетъ этотъ взглядъ нѣкоторыми интересными дополнителными соображеніями. Замѣтимъ, что и мѣстные комитеты о нуждахъ сельскаго-хозяйственной промышленности, входя въ подробное разсмотрѣніе даннаго вопроса, признали, что дѣйствующее законодательство, ограничивающее и стѣсняющее производство у крестьянъ семейныхъ раздѣловъ, не достигаетъ своей цѣли, а лишь является поводомъ къ разладу между членами крестьянской семьи и вноситъ путаницу въ крестьянскія общественныя правоотношенія.

Русскія цѣнности за границей.

Здравомыслящіе берзовые органы печати продолжаютъ вставать противъ кампаніи, поемой противъ русскѣхъ государственныхъ цѣнностей. На знаменіи, подъ которымъ она ведется, начертанъ девизъ «цѣль оправдываетъ средства» и провозглашенъ этотъ лозунгъ; дѣйствительно, не останавливаются ни передъ какими средствами. Запугиваніе держателей русскѣхъ фондовъ производится въ систему, самыя ужасныя извѣстія сылаются какъ изъ рога изобилія и ложатся на злочастныхъ капиталистовъ какими-то кошмарамъ. Въ тѣ дни, когда Россія, благодаря телеграфной стачкѣ, была отрѣзана отъ остальнаго міра, тактика эта достигла своего апогея. Въ настоящее время истинный характеръ большаго недовѣрія сенсационныхъ извѣстій постепенно выясняется въ глазахъ иностранной публики. Но тѣмъ не

менѣе нервы ея настолько подвигнуты, что бѣтъ по нимъ представляется дѣломъ не болѣе, чѣмъ трудностью. «Иностранной публицистикѣ», говоритъ «Berliner Boersen Courier» трудно, конечно, произвести надлежащую оцѣнку свѣдѣній, поступающимъ изъ Россіи. Но, въ виду опыта послѣднихъ дней, слѣдовало бы вообще относиться къ нимъ съ осторожностью, хотя бы уже въ собственныхъ интересахъ. Количество русскѣхъ цѣнностей, размѣщенныхъ въ Германіи и Франціи, громадно. Событія эти милліарды въ другія страны совершенно немислимы. А поэтому было бы прямо таки безмысленно совѣтовать держателямъ этихъ бумагъ продавать ихъ, ибо этимъ достигалось бы только безцѣльное ихъ обезцѣненіе, и вмѣсто огражденія капиталистовъ отъ убытковъ получалось бы какъ разъ обратное. Одно это простое соображеніе должно было бы удерживать капиталистовъ отъ реализаціи русскѣхъ бумагъ, совершенно даже помимо вопроса о внутреннемъ достоинствѣ этихъ цѣнностей, среди которыхъ многіе обладаютъ даже особенными гарантіями.

Мѣстный отдѣлъ.

Вѣрноподданническія чувства. Волостные сходы: Прохойскій быховскаго уѣзда, Казимирово-Слободскій мстиславскаго уѣзда, Кистеневскій и Тихвинскій рогаевскаго уѣзда, Гладковскій и Городецкій заусскаго уѣзда, Мшинскій, Лобановскій и Бояровичевскій чорковскаго уѣзда, Ряснянскій, Ульяновичскій и Пустыньскій стынскаго уѣзда и сельскій сходъ крестьянъ д. Сомучахъ городищенской вол. быховскаго уѣзда собрались въ столицѣ Его Императорскаго Величества чувства безвредной ихъ благодарности за дарованныя минифестами 17 октября и 3 ноября милости.

Къ протесту противъ резолюціи «представителей могилевскаго общества. Къ напечатанію въ № 134 «Могилевскія Губ. Вѣдомости» протесту жителей города Могилева противъ резолюціи якобы «представителей могилевскаго общества» въ собраніи 19 октября присоединились Н. Н. Бордонскій, К. О. Томашевичъ, кол. сов. П. А. Пятницкій, членъ-распорядительница могилевскаго женскаго благотворительнаго общества Е. Я. Пятницкая, нѣм. могилев. губ. почт.-телегр. коаторы Н. И. Блиновъ, И. И. Львовскій, Н. Козловскій, почт.-телегр. чин.: губ. секр. Липовскій, Рудницкій, Г. Зубовичъ, завѣд. телеф. стѣмъ механикъ Терентьевъ.

Награды. Государь Императоръ, согласно положенію комитета о службѣ чинѣхъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать къ 1-му января 1906 г. слѣдующимъ лицамъ награды: поинспектору уряднику гомельскаго уѣзда Петру Магарсону золотую медаль «за усердіе» на Владимирской лентѣ и серебряныя шовныя медали «за усердіе» на Ашненской лентѣ: поинспектору уряднику гомельскаго уѣзда Игнатию Пушкареву и городному гомельскаго городской полиціи Петру Пашедѣ.

О дѣятельности могилевскаго литературно-музыкально-драматическаго кружка. До сихъ поръ кружокъ устраивалъ по субботамъ въ городскомъ клубѣ вечера, имѣвшіе характеръ семейный; постороннія лица хотя и допускались на эти собранія, съ платой по 50 коп. съ персоны, но исключительно лишь по рекомендаціи членовъ кружка, и такимъ образомъ, большая публика г. Могилева мало знакома съ дѣятельностью кружка. Въ ближайшую-же субботу 17 декабря кружокъ устраиваетъ общедоступный вечеръ въ городскомъ театрѣ — платный какъ для членовъ, такъ и для постороннихъ лицъ. Программа составлена интересно: представлена будетъ очень жидкая трехактная пьеса Мансфельда «На всѣ четыре стороны», выступитъ впервые хоръ кружка будетъ исполнено немало музыкальных и вокальных ЛЕМ (соло, дуэты, тріо, квартеты) и представлена живая картина. Надо думать, что интересный вечеръ привлечетъ могилевскую

первым главным образом удовлетворить, хозяйственным нуждам школы: отопление, освещение, письменные принадлежности, прислуга, и только частью — жалованье учителя. Казенный же средства исключительно выдаются только на жалованье учителя, так что из церковных школ, какъ намъ извѣстно, приблизительно средняя 2/3 жалованья выдается учащимъ изъ казенныхъ (или земскихъ) суммъ, а 1/3 — изъ церковныхъ, — въ церковно-приходскихъ школахъ изъ оцѣды въ 240 р. — кроме поназначеній за пѣніе, кановое и прочее изъ казенныхъ средствъ, — и въ организованныхъ школахъ грамоты изъ оцѣды въ 120 р.

Содержаніе изъ казенныхъ и земскихъ суммъ учащие получаютъ непосредственно изъ уѣздного казначейства помѣщеніи сами или по доверію, но требованіямъ уѣздной земской управы или же уѣздного отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта; мѣсячные средства получаютъ изъ мѣстныхъ земскихъ правленій. Первые учащіе получаютъ аккредитивъ, а вторые иногда получаютъ то же въ началѣ года при открытіи кредита или иногда сами учащие выписываютъ въ несвоевременномъ полученіи или жалованья тѣмъ, что не являются въ назначенное за нимъ и не присылаютъ до вѣрительной.

Въ социальномъ, мѣстныхъ средства почти всегда выдаются неаккуратно и несвоевременно; но все-таки выдаются. Въ послѣдніе годы крестьяне подъ разными предлогами уменьшали взносы на церковныя школы, что, конечно, не могло не отразиться предѣльнымъ образомъ и на школьномъ дѣлѣ. А теперь настаетъ еще большее горе! Крестьяне подъ вліяніемъ пропаганды, что они не обязаны платить податей, что все нация должна для нихъ дѣлать, готовы отказаться и совсѣмъ отъ содержанія своихъ школъ. Такъ недавно учительница Ш. црой ц-рх. школы П. ч. воева, какъ намъ извѣстно, со слезами въ училищный совѣтъ и заявляетъ, что въ ея школѣ нѣтъ ни денегъ, ни прислуги, ни письменныхъ принадлежностей; обращаясь въ мѣстную К-скую волость за деньгами на этотъ предметъ — тамъ ей сказали, что крестьяне отказываются отъ платежа вообще всѣхъ повинностей, — нѣтъ денегъ! Вотъ и приходится разстроивать въ школьной жизни!

Кто же тутъ виноватъ?!

Досужіе писатели готовы, конечно, сейчасъ же въ этомъ случаѣ бросить комъ-граизъ въ лицо духовному вѣдомству: «вотъ-де у васъ такіе порядки! Учителямъ сидятъ безъ жалованья, умираютъ въ голодъ въ холмовыхъ школахъ» и тому подобное. А вы по-прежнему относитесь къ дѣлу халатно и небрежно, къ людямъ небрежностью и жестокосердечно! Подобное обвиненіе дамъ пришлось и на дняхъ читать въ капелляріи совѣта въ домѣшеніи анонимнаго автора по поводу неоплаты жалованья учителями школъ грамоты П.-ной! Но намъ кажется, что тутъ виновато не духовное вѣдомство, а само сельское общество... Духовное вѣдомство устранилось школьной жизни почти цѣлкомъ на свои средства, даетъ почти цѣлкомъ содержаніе учащимъ

платя голода и кого въ эту смрадную трущобу... Вотъ, старикъ еврей. Я помню его домомъ въ навозномъ. День и ночь, въ стужу и въ лѣтний жаръ, таскалъ онъ громадныя туши и безпрерывно понукавалъ свою лошаденку — вѣдь вѣдь! Жилъ себѣ человекъ своимъ до домика, въ полѣ лица зарабатывалъ себѣ хлѣба, да, парутъ, лошаденка пала! Что жъ? Надо было ей таскать невозможныя тяжести и денно и нощно быть понукаемой вѣе-вѣе и убитыми ударами кнута — она ваяла в подошву... Что тутъ дѣлать извощичу? Помощи ни откуда, всѣ глаза къ его просьбамъ, учреждений, могущихъ въ такихъ случаяхъ прийти на помощь ближнему, въ городѣ не имѣетъ. — Лошадку, дайте мнѣ лошадку только! мнѣ не надо благотворительности, я буду работать, я отдамъ! Такъ онъ молилъ...

Никто не помогъ бѣднѣ, не далъ ему лошадки. Надвинулся голодъ, заболѣла жена, умерла... остался старикъ въ брошенномъ на улицу, еле, еле добился помѣщенія здѣсь... Не новы и не динны расказы. Довольно съ меня. Вѣдь! Мы тронулись въ выходу.

Добрый господинъ! уже на самомъ порогѣ обратилъ ко мнѣ кушарка, — если вы такъ сдѣлаете кое-что для всѣхъ вѣщихъ, несчастныхъ, то ужъ не забудете и меня, горемычную! Я не знаю покая, возмужъ съ большими, ухаживаю за сумъ медными, мужъ мой боленъ, и всего получаю 8 рубл...

Пожалуйста и меня! Я обѣщаю, «пожалуйста» и почти выпрыгнулъ изъ этого ада, созданнаго благотворителями. Морозный воздухъ осыпалъ большую голову, извощичъ шибко и въ голодѣ, кругомъ двигались люди: мужчины, женщины, старики, молодые, нарядные, богатые, (131) — совершенно равнодушные ко всему, не знающіе тѣхъ ужасовъ, какіе я видѣлъ только что. — Послушайте, хоть-лохъ кричать во всеуслышанье, остановитесь на минутку!

Здѣсь, неподдающему, творится ужасное, жерское, пойдите въ чертоги благотворителей, киньте въ нихъ помоя грязь — они вѣздуютъ отъ. Но люди шны, не останавливаясь, вдали сверкаютъ огни бѣдущихъ, подлый городъ, а меня душили слезы...

И. Мир.

(Продолженіе будетъ).

въ церковно-приходскихъ школахъ и организованныхъ школахъ грамоты, неорганизованныхъ школъ грамоты содержатся всецѣло на крестьянскихъ средствахъ, а сельское общество уклоняется даже отъ содержанія своей школы удовлетворенія ея хозяйственныхъ нуждъ, — уклоняется отъ своей прямой обязанности, вѣроятно, потому, что еще не дозрѣло до сознанія своей обязанности и долга. Понимая, что тутъ должны бы идти на помощь полостнымъ правленіямъ и г. земскіе начальники. По намѣру, это ихъ долгъ заботиться о благосостояніи всѣхъ крестьянскихъ учреждений, лежащихъ въ районѣ волости или участка. Но и тутъ неспеша тѣмъ бываетъ! Такъ мы узнали, что въ с. Ядановичахъ чужаекаго у.; духовное вѣдомство выстроило два года тому назадъ для крестьянъ очень хорошее школьное зданіе, затратить на это 1300 р.; крестьяне обладали нѣмцы на постройку только 140 р. и ежегодно содержатъ школу. Понимая, они не отказываются отъ своего обязательства и теперь, но «черновое» волостное правленіе не писало въ раскладку ни единовременнаго ассигнованія, такъ что о заведующемъ школою до сихъ поръ не произведенъ окончательный расчетъ, съ подрядчикомъ, не вноситъ въ раскладку и ежегоднаго ассигнованія на содержаніе школы. Въ результатѣ одна печаль: о, аявляющій открытъ занятии въ школѣ съ оппобри, по до сихъ поръ нѣтъ денегъ ни на дрова, ни на прислугу... Въ школѣ холодно, заниматься нельзя, — ваялъ да и закрывъ школу. Ну, кто тутъ виноватъ?!

Какъ же быть, разъ крестьяне въ самообязанности подъ вліяніемъ пропаганды, что все для нихъ должно быть, будутъ отказываться и отъ содержанія своихъ школъ? Намъ кажется, что Епархіальный училищный совѣтъ, не имѣя средствъ принять на себя спеціально содержаніе школъ, по необходимости въ такихъ случаяхъ долженъ будетъ прибѣгать къ краевой мѣрѣ, — временно закрывать школы вперед до уплаты денежнаго собранія...

Это необходимо имѣть въ виду сельскимъ обществомъ и полостнымъ правленіямъ — и для того, чтобы не ввести разстройства и въ школьное дѣло, по-прежнему выполнять свои обязательства въ отношеніи школъ и аккуратно и своевременно вносить, кому слѣдуетъ, деньги на содержаніе ихъ. Школы существуютъ не для духовства, а для народа...

Корреспонденціи Мог. Губ. Вѣд.

(Отъ собственныхъ корреспондентовъ).

С. Яново (климовичскаго уѣзда).

Есть еще и въ настоящее время люди, которымъ правда глаза колотитъ. Такихъ людей мы видимъ въ лицѣ опровергателей яновскихъ корреспонденцій. Эти опровергатели, стоя на стражѣ яновской темноты, вслѣдъ за, при появленіи газетной корреспонденціи, изъ с. Янова, съ пѣной у рта, неистово кричатъ: «Кто это посмѣлъ по-настоящему говорить о нашихъ дѣлахъ кахъ! И тутъ же составляется опроверженіе со всѣми признаками лжи, потому что у нихъ имѣется въ виду прежде всего личностъ корреспондента, а не суть дѣла.

Какъ на одинъ изъ образцовъ такихъ опроверженій, мы укажемъ на письмо въ редакцію въ № 141. Все опроверженіе не стрітъ такими ничтожъ въ сущности не опровергающими фразами, какъ, «авторъ усердствуетъ», «лицемѣрно-сладковъ ситовизмъ», «наивное нахальство зайчика» и т. д.

А позволю себѣ, кто вы такіе, яновскіе медвѣди, для которыхъ я завы такъ страшны? Какъ бы вы, слѣдовательно, себя почувствовали, если бы за васъ взялся кто слѣдуетъ?

Свѣту, дайте, господа, свѣту нашимъ яновамъ: много ихъ у насъ!

Свѣтополь.

М. Коханово (оршанск. у.).

Въ № 140 „Могилевскія Губ. Вѣдомости“ пропечатана изъ Коханова корреспонденція отъ трехъ помощниковъ мѣстнаго вѣдомства писаря, подписавшихся: „Жертвователи, дворянинъ Зубовичъ, гражданинъ Сапежко“ и „А. Степановъ“. Хотя корреспонденція написана по видимому подъ давленіемъ чужой воли, — съ тождественно скорѣ въ тѣмъ, чѣмъ къ свѣту, въ которомъ врядъ ли кто нуждается, я охотно соборомъ краткія отчеты прихода-расходовавія сбора со спектакля 31 іюля. Продажей билетовъ, наблюденіемъ за приходо-расходовавіемъ и фактическимъ расхододеланіемъ въ день спектакля, былъ по моей просьбѣ заведующій народно-чайной врачъ Я. К. Воложинскій. П. составленному имъ подсчету оказалось: а) выручено отъ продажи билетовъ 1го ряда 16 руб., 2-го 12 руб., 3-го 16 руб., 4-го 7 руб., 5-го 4 руб. 50 коп., 7-го 5 руб. 50 коп., 9-го 4 р. 80 к., входныхъ — 14 руб. Итого 79 руб. 80 коп.; б) пожертвованій и переплатъ на билеты 16 р. 25 к.; в) доходъ отъ буфета 11 р. 52 к. А всего 107 руб. 52 коп., сумма, далеко не достигающая „200 рублей“.

Израсходовано: уплачено Подписному за

напечатаніе афишъ и билетовъ 4 руб. Гивабургу и Шкиву за обш. картонъ и войлокъ 3 р. 80 к., Риваву за 37 аршинъ кушача и 6 1/2 ар. марш 5 р. 33 коп., Филимонову за материалъ и устройство сцены — 5 р. 50 коп., Винтеру за обшивку сцены, окраску и услуги — 3 р. 25 к., Батуринцевъ за керсикъ, свѣчи, мытье половъ, дрова, услуги и прокатъ посуды — 6 руб. 93 к., парикмахеру — 11 р., прислугѣ — 1 р., гербовой сборъ — 2 р. Сазону Лавчинскому за помѣщеніе для буфета — 75 коп., мелкій расходъ и пѣвица въ г. Оршу за обшамъ и пр. — 2 руб. А всего 49 р. 6 к.

Получено чистой выручки 58 р. 51 к., изъ которыхъ выдано пособия ученикамъ: Изъ Лавчинскому 21 р., Сергію Ливичу 10 р., Павлу Антоновичу 1 р. (воспитанникамъ Положкоу учит. семинаріи) и Трофиму Козловскому 5 руб., израсходовано много на поѣздки въ г. Положкоу в содержаніе 9 учениковъ съ 5 по 18 августа при опредѣленіи ихъ въ учительскую семинарію (наимъ помѣщенія, столъ, чай и пр.) 21 р. 51 коп.

Жертвенныя лепты помогли мнѣ опредѣлить для продолженія образованія 5-ти учениковъ въ учительскую семинарію и 3-хъ въ городское училище. За документальными данными прошу обращаться къ г. врачу Я. К. Воложинскому.

И. Антоновъ.

ПО РОССИИ.

— Проектъ новаго городского положенія. Городская коммисія по разработкѣ проекта новаго городского положенія обсуждала 8 декабря избирательную систему, которая можетъ быть введена въ новыя городскія выборы. Система всеобщаго, прямого голосованія была отвергнута. Собраніе высказалось за ценовую систему, т. е. для участія въ городскихъ выборахъ требуется уплата городского налога, хотя бы и въ самомъ маломъ размѣрѣ.

— Обще-образовательные курсы для рабочихъ на дорогахъ. Министръ Путей Сообщенія привалъ возможнымъ развить желѣзнымъ дорогамъ устраивать вечерніе обще-образовательные курсы для рабочихъ на дорогахъ. Въ программу курсовъ войдетъ обученіе чтенію и письму, начальная арифметикъ и геометріи и черченію, а также знакомство съ технологіей желѣза и дерева.

— Расходы за время русско-японской войны. Обязанности при министерствахъ военномъ, морскомъ, путей сообщенія, внутренняго дѣла, финансовъ, торговли и промышленности коммиссіи съ участіемъ въ нихъ представителей дѣлопроизводства особаго совѣщанія графа Сольскаго, финансоваго контрольнаго вѣдомства, закончивъ на дняхъ свои занятія по исчисленію чрезвычайныхъ кредитовъ, подлежащихъ включенію въ государственную росписку 1906 года на расходы по финансовому вѣдомству, связаннымъ съ послѣдствіями русско-японской войны. Расходы эти коммиссіями исчислены почти въ 550 милл. рублей, причемъ наибольшее количество приходится, конечно, на долю министерства военнаго (381 милл. руб.), затѣмъ слѣдуетъ министерства путей сообщенія (65 милл. руб.), финансовъ (64 милл. руб.), внутренняго дѣла (25 милл. руб.), морское (14 милл. руб.), торговли и промышленности (1 1/2 милл. руб.), главное управленіе почтъ и телеграфовъ (1.185.000 руб.).

— 6-го декабря, состоялись въ совѣтѣ министровъ вторичное и уже окончательное обсужденіе временныхъ правилъ о совѣтахъ и собраніяхъ. Установленъ явочный порядокъ открытія ихъ.

— Надѣленіе казенными землями раненыхъ нижнихъ чиновъ. Главное управленіе землеустройства и земледѣлія, по согласенію съ военнымъ вѣдомствомъ, обсуждаетъ вопросъ объ образованіи во всѣхъ губерніяхъ, гдѣ имѣются казенныя земли, особыхъ участковъ для раненыхъ нижнихъ чиновъ нижнеурскихъ армій. Необходимости такой мѣры мотивируется тѣмъ, что раненые эти, возвращаясь съ Дальняго Востока, иногда не встрѣчаютъ радужнаго пріема со стороны своихъ семействъ и испытываютъ затрудненія въ пріисканіи средствъ къ существованію. Такимъ чинамъ предполагается притти на помощь путемъ отвода имъ въ безплатное пользованіе казенныхъ земель участковъ пространствомъ въ 3—5 десятинъ.

— Количество удѣльныхъ земель. По экстренно собранному официальнымъ свѣдѣніямъ оказалось, что общее количество удѣльныхъ земель составляетъ 100 съ лишнимъ милліоновъ десятинъ, количество частновладѣльческихъ земель равно 102 съ небольшимъ милліонамъ десятинъ, пятую часть которыхъ составляютъ крестьянскія частновладѣльческія земли.

Отмѣна призыва нижнихъ чиновъ запаса въ учебные сборы.

На основаніи Высочайше утвержденныхъ 8 мая 1887 года временныхъ правилъ, въ будущемъ 1906 году подлежаще призыву въ учебные сборы нижніе чины запаса срочной службы 1896 и 1901 годовъ, являющіеся для запасныхъ срока службы 1896 года, прослужившихъ въ войскахъ менѣе 3 лѣтъ, — означенный сборъ явился бы вторичнымъ.

Вслѣдствіе военныхъ обстоятельствъ, огромное большинство нижнихъ чиновъ срока 1896 года призывается на действительную службу въ 1904 и 1905 годахъ и увольняется सेवा въ запасъ лишь въ настоящее время, вслѣдствіе Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго 12 ноября сего года.

Нижніе чины срока службы 1901 года были, въ виду тѣхъ же военныхъ обстоятельствъ, частью задержаны въ войскахъ, и Высочайшее повелѣніе объ увольненіи ихъ въ запасъ послѣдовало 21 ноября сего года. Другая же часть ихъ была уволена въ запасъ осенью 1904 года, но при послѣдовавшихъ затѣмъ частныхъ мобилизаціяхъ много изъ нихъ были вновь призваны на действительную службу, а потому также увольняются нынѣ, въ силу того же Высочайшаго повелѣнія отъ 12 ноября.

Такимъ образомъ, для большинства нижнихъ чиновъ упомянутыхъ сроковъ службы призывы въ учебные сборы послѣдовали бы чрезъ 8—10 мѣсяцевъ по увольненіи ихъ изъ войскъ, въ самомъ разгарѣ устройства ихъ домашнихъ дѣлъ послѣ долгаго отсутствія.

Въ виду этого, по всеподданнѣйшему докладу Военнаго Министра, 2 сего декабря послѣдовало Высочайшее повелѣніе объ отмѣнѣ призыва нижнихъ чиновъ запаса въ учебные сборы въ будущемъ 1906 году.

Быть итальянскаго солдата *).

Любопытно сравнить теперь жизнь итальянскихъ солдатъ съ жизнью нашихъ, жалобы на которую читаешь въ русскихъ газетахъ поддерживающихъ и раздвѣивающихъ эти жалобы.

Воинская повинность здѣсь почти всеобщая, такъ какъ и единственные сыновья должны отбывать ее въ теченіе 45 дѣй. Образовательный цензъ не играетъ никакой роли, и полноопредѣляющіеся наравѣ съ простыми рядовыми отслуживаетъ положенные 3 года, не имѣя никакихъ привилегій: онъ спитъ, ѣстъ и живетъ въ казармѣ, носитъ казенную обувь и одежду и за малѣйшую попытку сдѣлать себѣ изъ на собственныя счеты, что нибудь поварадѣе, полагается подѣ арестъ.

Единственное средство сократить срокъ службы, — тоже и для простыхъ рядовыхъ, — внести въ казну 1200 лиръ; тогда вмѣсто трехъ лѣтъ службы ее тянутъ 17 мѣсяцевъ. Образъ жизни такой: солдатъ встаетъ въ 6 час., и безъ всякой ѣды или питья отправляется на занятія вплоть до 8 1/2 ч. утра, время обѣда. На обѣдъ полагается супъ пустой, безъ малѣйшей приправы, и четверть фунта вареного мяса, безъ овощей или картофеля. Въ половинѣ десятого вновь занятія — на плацу, если погода плоха; если же она хороша, то полагается военная прогулка за городъ, стрѣльба въ полѣ и т. д.

Въ половинѣ пятнаго — ужинъ изъ тѣста съ саломъ. Затѣмъ вплоть до слѣдующаго дня солдаты не получаютъ никакой ѣды. Хлѣба выдается не клокъ (2 1/2 ф.). въ сутки на человѣка, и онъ то главнымъ образомъ поддерживаетъ солдата. Разъ въ годъ, въ день рожденія короля, утромъ полагается чашка чернаго кофе, безъ хлѣба, а въ день новаго года и Пасхи по стакану пива и порціи бобовъ въ вареномъ мясу. Ни о какихъ подполковыхъ праздникахъ, елкахъ, солдатскихъ спектакляхъ съ угощеніемъ, разговѣнь, какъ практикуется у насъ, итальянскіе солдаты и попятія не имѣютъ. За парадъ рядовой получаетъ свое дневное жалованье вдвоемъ, т. е. четыре солда. Жалованье и награда увеличивается по старшинству въ чинѣ, всегда колеблется на солда, никогда не доходя до лиры (25 коп.).

Солдату выдается двѣ свѣты носильнаго бѣлья, платья, и срокъ ношенія опредѣляется въ 30 мѣсяцевъ. Зимой, когда выдаются пальто, солдаты, выходя на улицу, изъ экономіи нѣмѣо муштира обязаны надѣть всего лишь шерстяной жилетъ, вѣрнѣе вязаный наброшникъ. Спать въ топчанѣ казармѣ, подъ двумя (смотри по времени года) тонкими одеялами. Тѣ, кто знакомъ съ итальянскими квартирами и ихъ результатами въ видѣ обмороженія хончностей (лекарства

*) Въ прошломъ 140 № Губ. Вѣд. въ статьѣ „Пича солдатъ“ объ итальянскомъ солдатѣ не упоминалось.

на помогать), тотъ можетъ представить удовольствіе подобнаго сна въ колоссальной казармѣ. Дисциплина чрезвычайно строгая. Солдатъ, запоздавшій хоть на минуту на переключку (послѣ 5 часовъ солдатъ свободной роты можетъ явля по своимъ надобностямъ до 7 1/2 часовъ), полагается подѣ арестъ, а повозившій возразить начальству, кто бы и казарму, и даже будучи правымъ — подѣ строгѣ арестъ.

Коллективныхъ жалобъ не допускается, коллективныя же ставятся подѣсаннае двумя солдатами, а въ случаѣ недовольства тѣмъ или кѣмъ-либо должны подать рапортъ, направляя его къ ближайшему начальству, которое въ порядкѣ постепенности передаетъ его по назначенію.

По выходѣ изъ службы солдатъ получаетъ одушку бѣлья, кожановую куртку съ панталонами и феской. Солдатской заоченъ не существуетъ, а при каждомъ полку имѣется маршантъ, продающій солдатамъ предметы первой необходимости. Офицеры говорятъ солдатамъ на „вы“, что у итальянцевъ считается уже за нѣкультурную фамильярность выстать къ низшему, солдаты же обращаются къ офицерамъ и даже къ унтеръ-офицерамъ въ третей лицѣ на lei (обращеніе принятое въ обществѣ) съ приваженіемъ къ чину слова signor. Унтеръ и фельдфебель „тычатъ“ подчиненныхъ — и нѣсто изъ нихъ за это не бѣздается.

„Изъ практики по пчеловодству въ Могилевской губерніи и о бѣлорусскомъ ульѣ“.

Видя въ пророкѣ какія жилища выбираютъ себѣ сами пчелы, мы и должны по возможности дѣлать для нихъ ульи, близкіе подходящія къ природѣ. Природное жилище пчелъ — это дупло дерева, поэтому и должно предпочесть дупляку в колоду изъ полусгнившаго (ситового) дерева (очень быстрого и служащаго дурнымъ проводникомъ), но для того, чтобы было возможно вести правильно пчеловодство въ упомянутыхъ ульяхъ — необходимо ихъ улучшить, т. е. выдолбить и обрывать среднюю и вставить рамы (сдѣлать разборнымъ). Но такъ какъ дупляки и колоды не всегда возможно пріобрѣсти, да при томъ они не особенно удобны при переносѣ и при перестройкѣ ихъ для рамокъ, — то приспособить для улья можно каждый ящикъ хворосто, сбитый изъ досокъ по размѣрамъ, которые бы подходили къ естественному пчелиному жилищу; въ немъ самое главное должна быть равномерная температура (важно для распада пчелы) а также онъ долженъ быть сухъ (что очень важно для благопріятной зимовки пчелы); я собѣтую изъ своей личной практики вышеупомянутые ящики — ульи дѣлать по возможности изъ ситового дерева, или, хотя внутри, обивать улей ситовымъ, снаружи же ульи можно обивать соломениыми матами (щитами) или прямо хорошо сложенной соломой, прирѣзанною къ стѣнкамъ улья плавочками при этомъ колося на соломѣ обрѣзывать, чтобы не привлекалъ мышей. Надо сказать, что наиболѣе пригодное для выдѣлки ульевъ дерево — это осина, липа; затѣмъ ель и пихта.

Осина по своей гигроскопичности въ болѣе степени впитываетъ появляющуюся во время зимовки пчелъ влажность, чѣмъ всякое другое дерево; улей изъ липы и осины очень легокъ, сухъ и почти не выдѣляетъ никакого запаха, тогда какъ послѣднія двѣ породы издаютъ смолстый запахъ, а смола, какъ извѣстно, является хорошимъ проводникомъ теплоты, поэтому двѣ послѣднія породы дерева лучше употребляютъ въ ситовомъ видѣ для внутреннихъ стѣнокъ, а для наружныхъ — въ обыкновенномъ видѣ. Сосна же, какъ сильно смолистая, годна только въ полугниломъ состояніи (сильно ситовомъ), въ обыкновенномъ же видѣ совершенно не пригодна даже для наружныхъ стѣнокъ; вслѣдствіе сильной смолности, она плохо зимомъ защищаетъ отъ холода и сильно накаливается лѣтомъ. Сырости въ ситовыхъ ульяхъ бываетъ всегда больше. Самое важное значеніе при устройствѣ разборныхъ ульевъ имѣетъ величина рамы (по которой строятся ульи).

Въ ульяхъ — стоянкахъ (съ длинными, по узкимъ рамкамъ), какъ извѣстно, пчелы въ жаркое время страдаютъ отъ духоты и по этому менѣе работаютъ какъ въ ульяхъ съ болѣе широкою просторною рамкой. Широкія же рамки не удобны, потому что при переносѣ ульевъ подѣ ваятокъ почти всегда обмываются. Размѣры рамки должны быть таковыми, чтобы средній рои (фунт. 4—5) обязательно покрывалъ бы не менѣе 6—6 рамокъ, дабы пчелы сразу могли обогрѣть свое гнѣздо до той степени, въ которой они обрабатываютъ соты и дѣлать расплодъ.

